

**Revista Canadiense de Estudios Hispánicos**  
**Volumen 34.1**  
**Otoño 2009**

ANDRÉ CORTEN

**Effets de violence et imaginaires politiques: Du parler ordinaire  
au discours de fiction (Asturias, García Márquez, Roa Bastos)**

*La violencia parece sobredeterminar lo político a través del miedo a la muerte. Sin embargo, este miedo se reduce en la figura del estado depositario del monopolio de la violencia. El interés legítimo de reducir la violencia a su mínima expresión se conjuga con el carácter legítimo de este monopolio. Max Weber (1921) circunscribe la concepción moderna del estado inaugurada por Hobbes (1651) a través del concepto de la legitimidad. Aunque en Latinoamérica los teóricos del estado han recurrido sin problemas a estos modelos teóricos, la relación con la violencia es a menudo diferente. Ello se traduce en una doble realidad. Por un lado, las dictaduras – que se caracterizan por ser ilegítimas – han dominado durante mucho tiempo la escena política; por otro lado, fenómenos más recientes revelan el actual no-monopolio de la violencia por parte del estado. Partiendo de tales premisas, este artículo propone un programa de análisis cuya finalidad es elaborar una conceptualización diferente de la relación entre política y violencia en las sociedades latinoamericanas, basada en el tránsito entre el habla ordinaria y el discurso de ficción.*